



*Desigualdad en América Latina
y el Caribe: ¿Ruptura con la
Historia?*

David de Ferranti
Guillermo Perry
Francisco H. G. Ferreira
Michael Walton

Ciudad de Guatemala, 11 de mayo, 2004



Los mensajes más importantes



★ Desigualdad en América Latina

- Está generalizada
- Tiene efectos negativos



★ Para progresar hay que tomar acción

- Bienes y oportunidades (educación, tierra, infraestructura)
- Impuestos y gasto público
- Asistencia a los sectores en mayor desventaja
- Gestión macroeconómica y de profundización de los mercados



★ La intervenciones efectivas requieren comprensión:

- Perfil del grupo (raza, origen étnico, género)
- Raíces históricas y políticas
- Mecanismos económicos de la persistencia



Estructura de la presentación

- I. Motivación
- II. Características y tendencias
- III. Raíces históricas

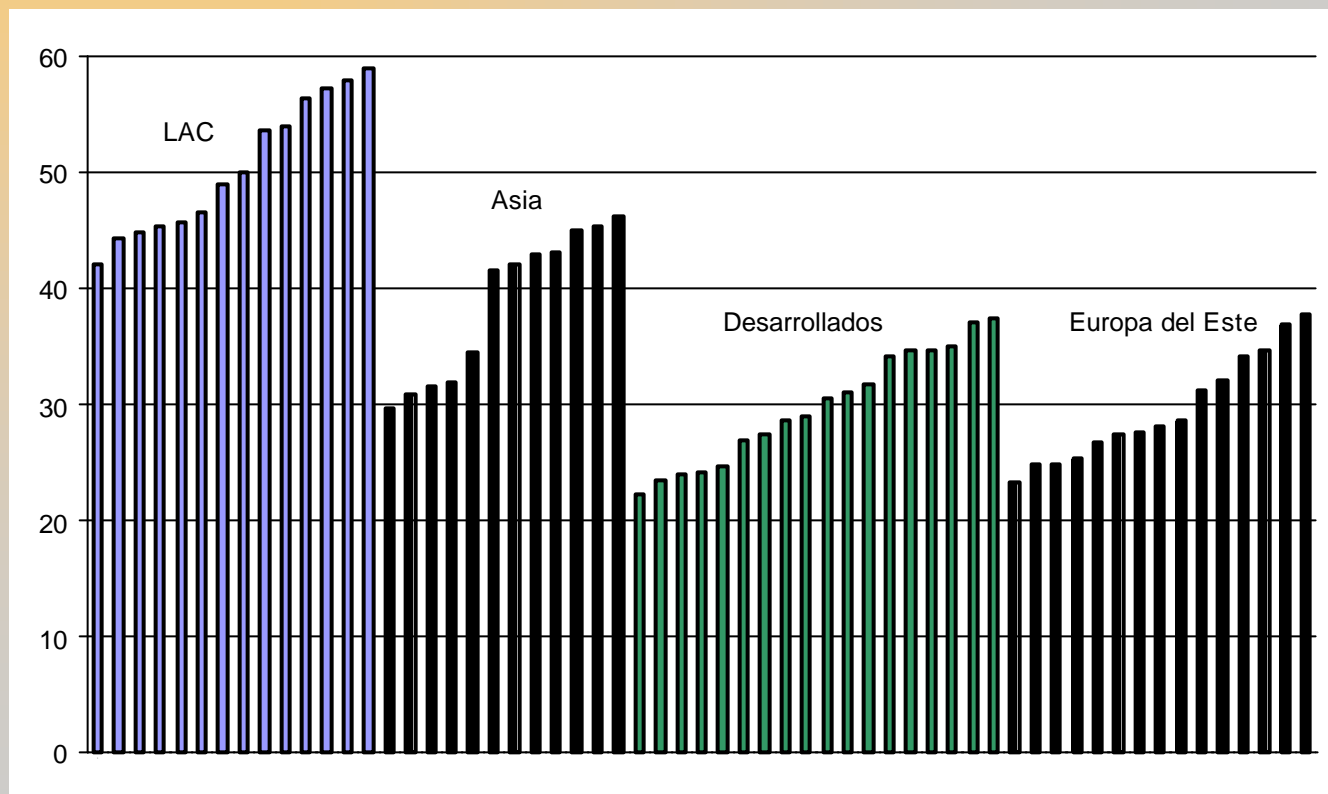


I.

Motivación

...América Latina está más desigual que otras regiones

Coeficiente Gini: distribución de hogares por ingreso per capita, regiones del mundo, 1990s



Fuente: Cálculos del autor basados en UNU/WIDER-UNDP ingreso mundial; base de datos de desigualdad, versión 1.0, septiembre 2000.

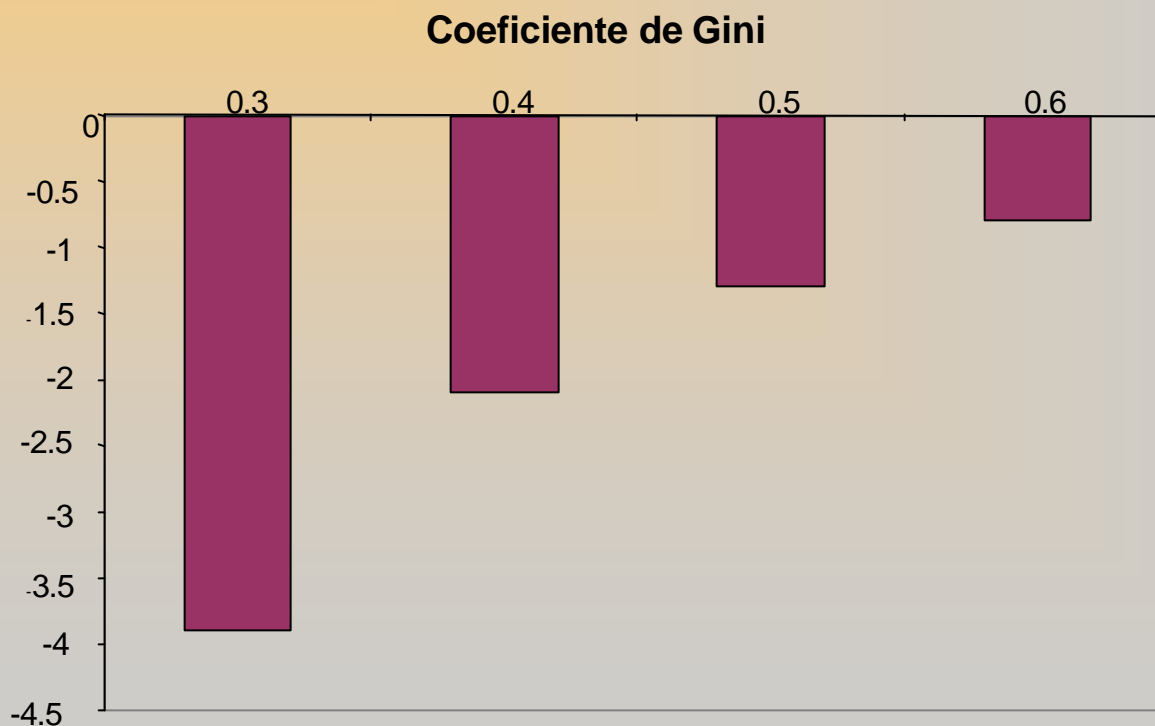


I.

Motivación

Alta desigualdad es mala para la reducción de la pobreza...

La elasticidad de la reducción de pobreza con respecto al crecimiento

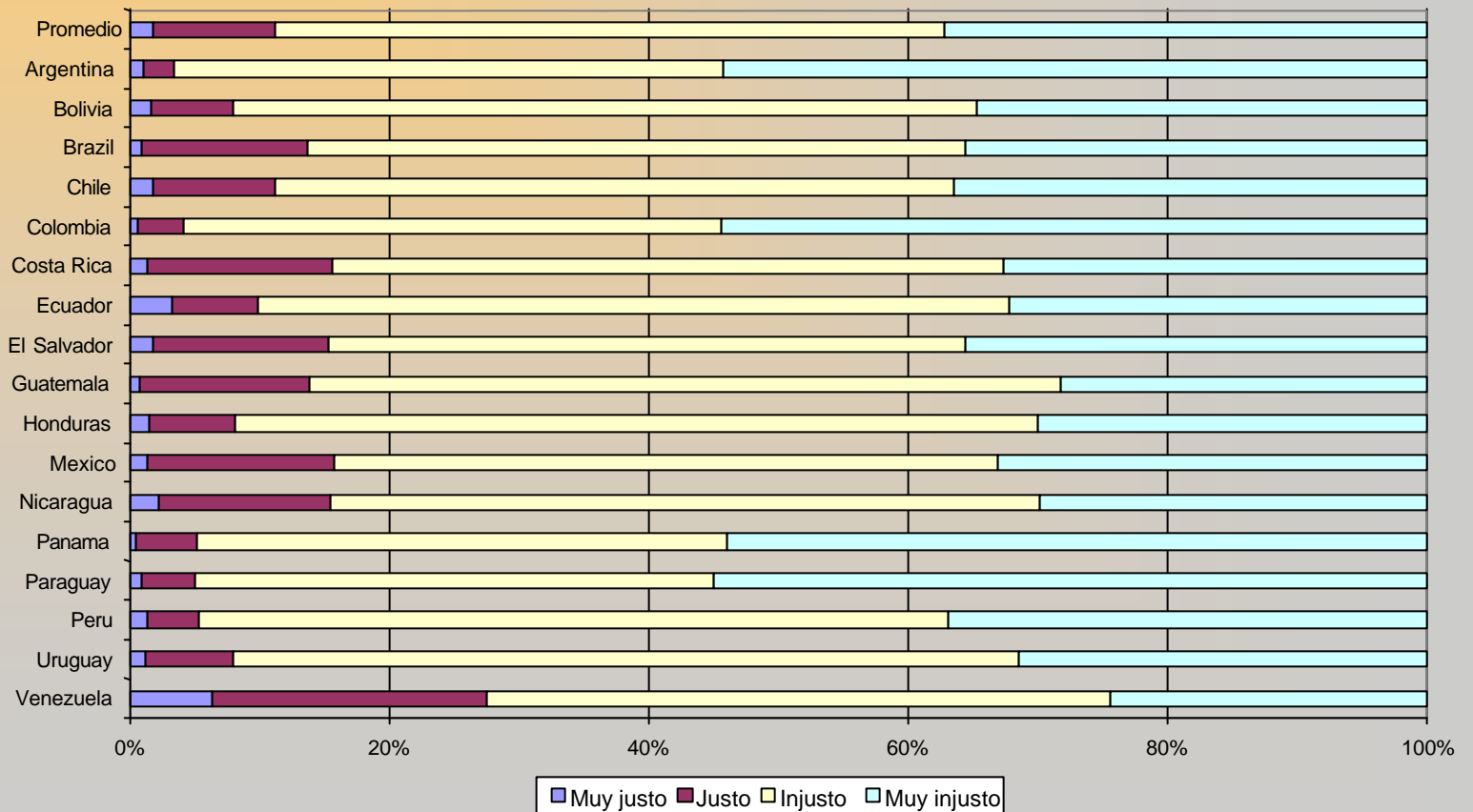




I. Motivación

...es ampliamente repudiada...

Percepciones de justicia de la distribución del ingreso en Latinoamérica



* Fuente: Barometro latino(2001). Respuestas a la pregunta: "Piensa que la distribución del ingreso es ... ?"



I. Motivación

..y puede frenar el desarrollo...

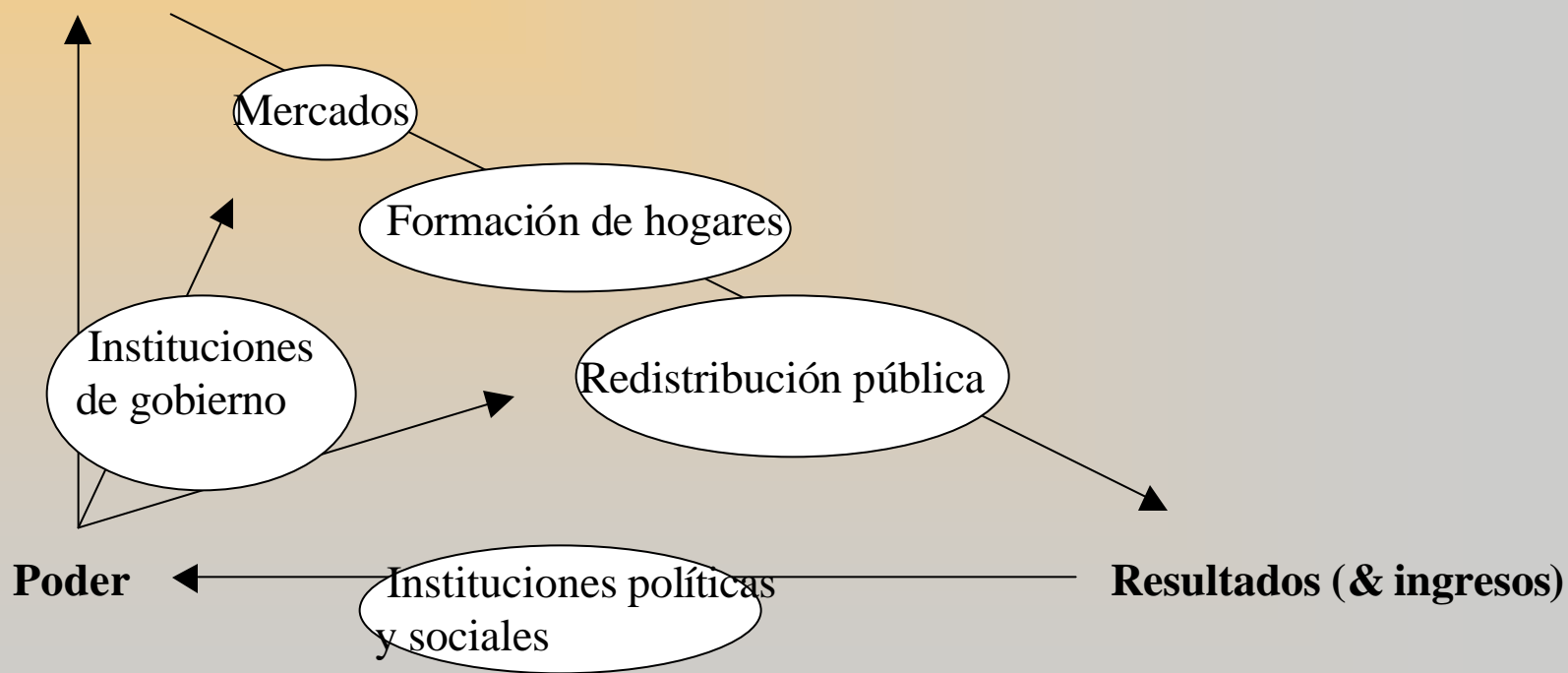
- ★ Puede perder oportunidades rentables para inversión de los pobres
- ★ Genera menor cohesión social, y conflicto
 - y es una de las causas de los altos niveles de crimen y violencia;
- ★ Conduce a una menor efectividad de las instituciones (ej propiedad, justicia)



I. Motivación

Desigualdad en activos, oportunidades, ingresos, influencia y poder se refuerzan entre si

**Activos
y oportunidades**





II. Características y tendencias

América Latina tiene desigualdad extrema

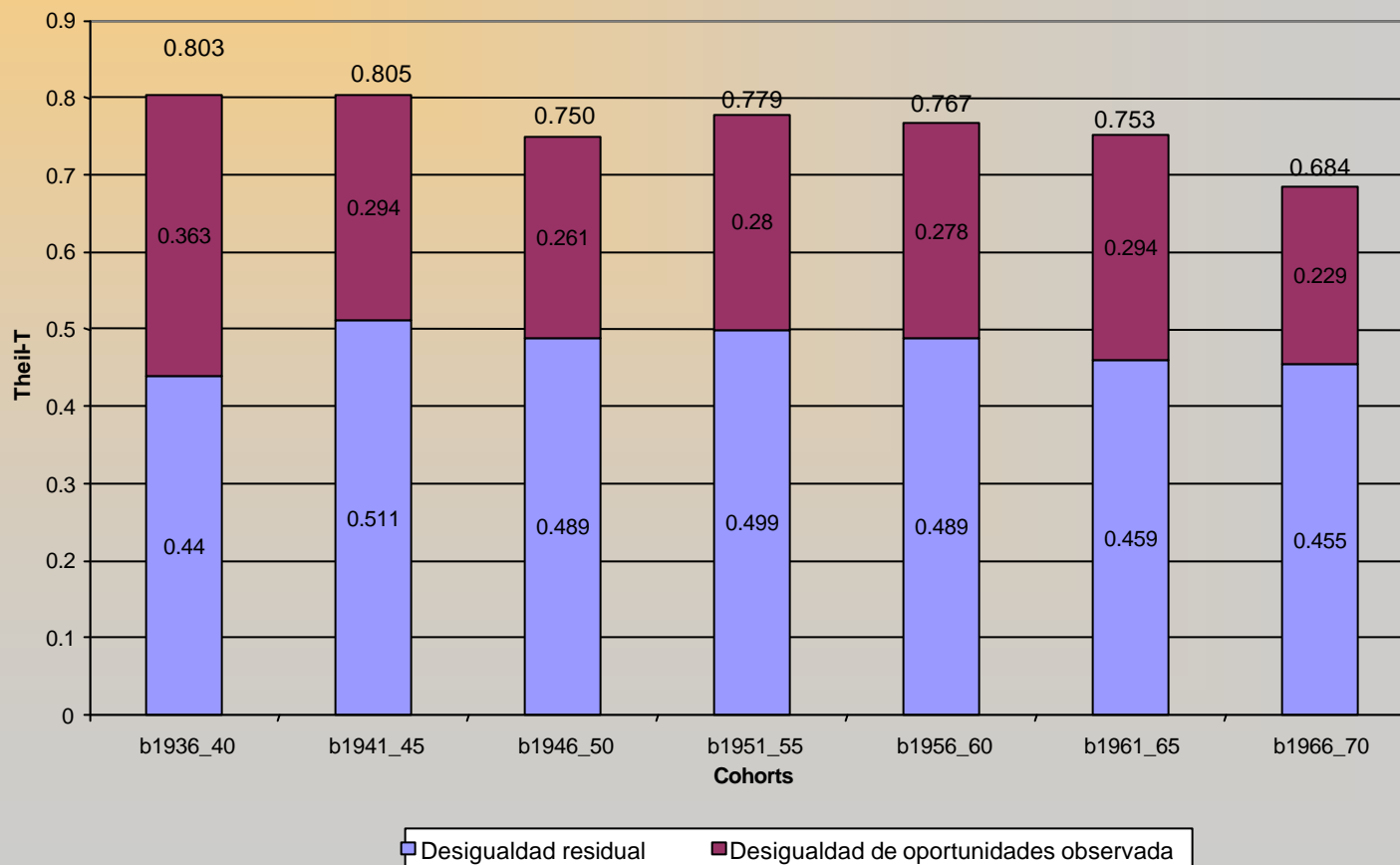
	<i>Coefficiente de Gini</i>	<i>Fracción de 10 por ciento más ricos</i>	<i>Fracción de 20 por ciento más pobres</i>	<i>Ratio de ingresos del 10 a 1 décil</i>
Brasil (2001)	59.0	47.2%	2.6%	54.4
Guatemala (2000)	58.3	46.8%	2.4%	63.3
Bolivia (1999)	57.8	42.3%	1.3%	143.5
Colombia (1999)	57.6	46.5%	2.7%	57.8
Chile (2000)	57.1	47.0%	3.4%	40.6
Nicaragua (1998)	55.9	43.9%	2.7%	56.2
Honduras (1999)	55.0	42.2%	2.8%	49.1
México (2000)	54.6	43.1%	3.1%	45.0
Argentina (2000)	52.2	38.9%	3.1%	39.1
Costa Rica (2000)	46.5	34.8%	4.2%	25.1
Uruguay (2000)	44.6	33.5%	4.8%	18.9
EEUU (1997)	40.8	30.5%	5.2%	16.9
Italia (1998)	36.0	27.4%	6.0%	14.4



II. Características y tendencias

...tanto en términos de resultados como de oportunidades

Desigualdad de oportunidades observada como parte del total de desigualdad: Brasil, 1996

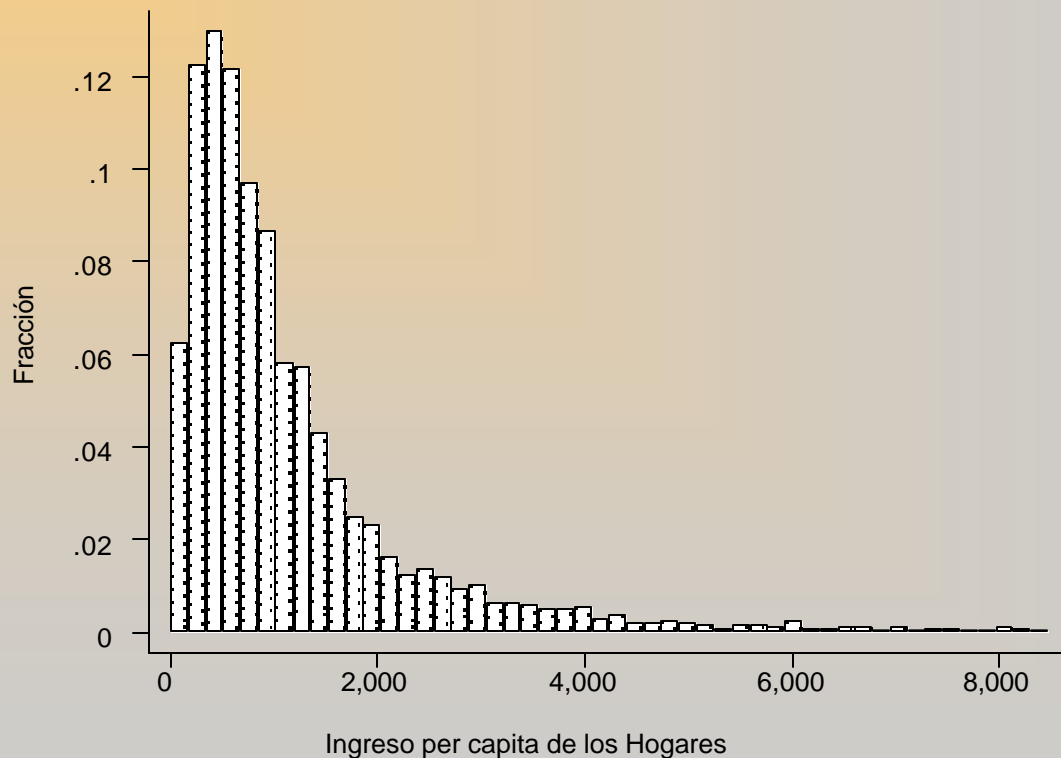




II. Características y tendencias

Una distribución típica

México, 2000: “histograma” de la distribución del ingreso per cápita de los hogares, sin incluir el 1 por ciento más rico

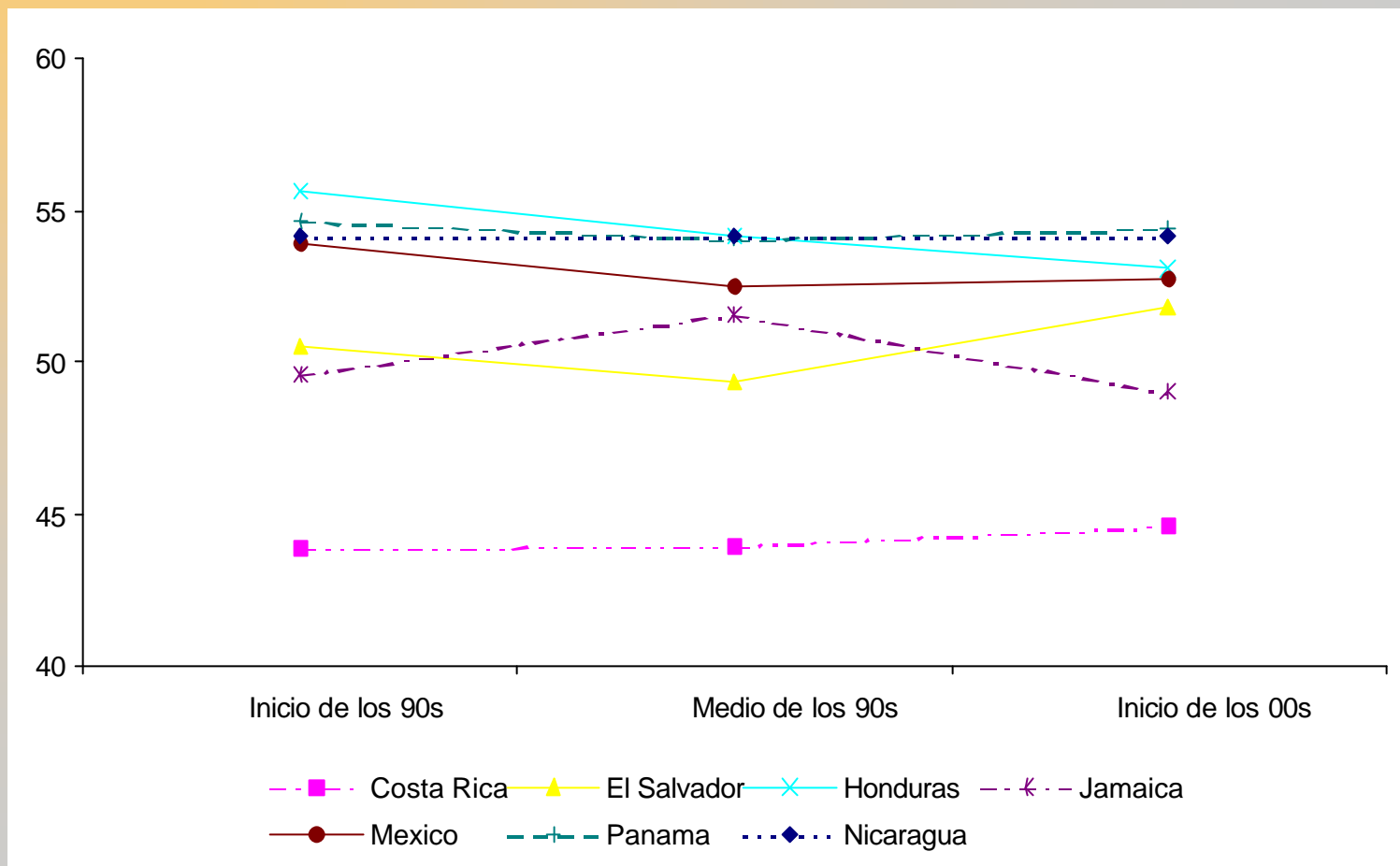


Fuente: Cálculos basados en microdata del INEGI, 2000.



II. Características y tendencias

La última década—CentroAmérica y el Caribe



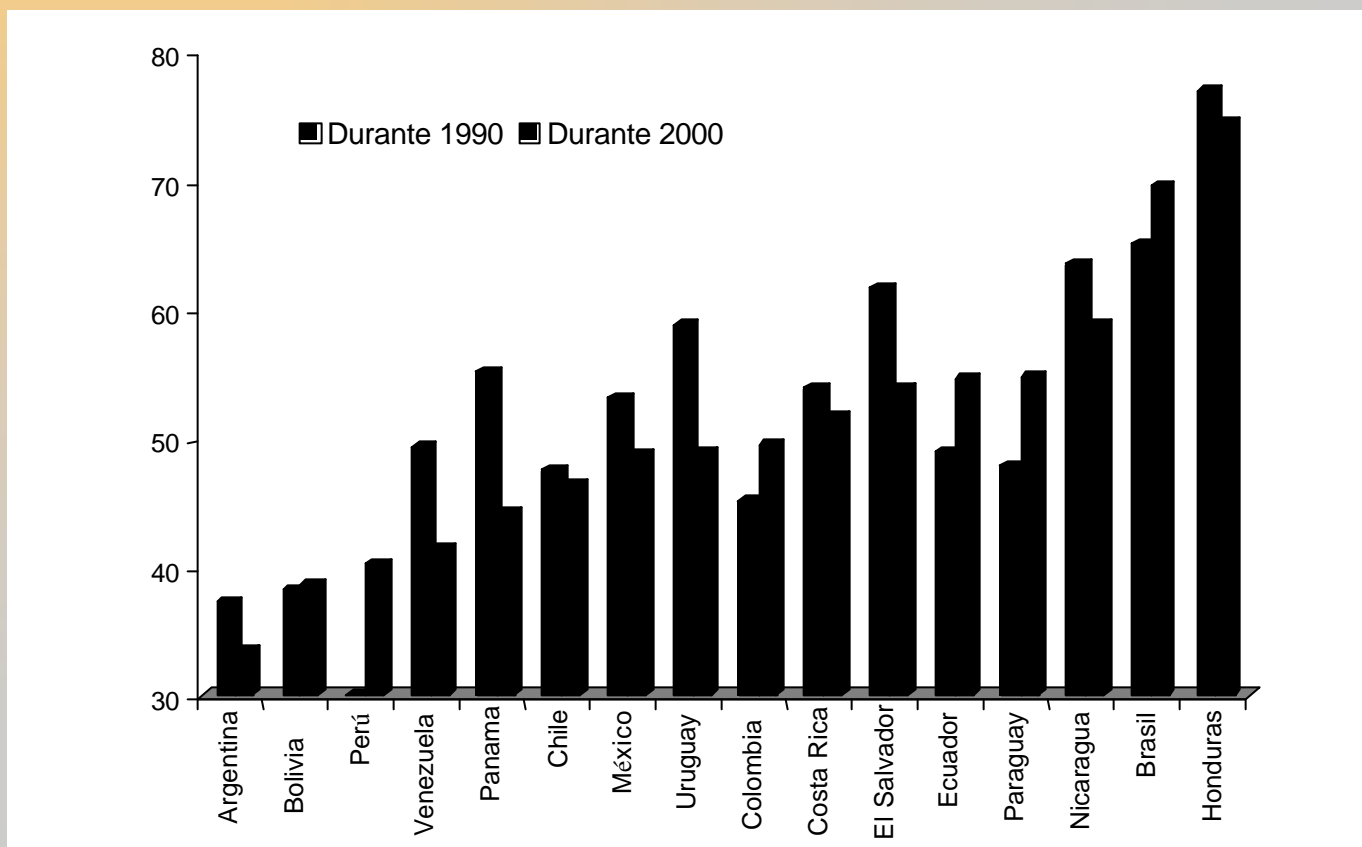
Coeficientes de Gini para ingreso per capita estandarizado de los hogares

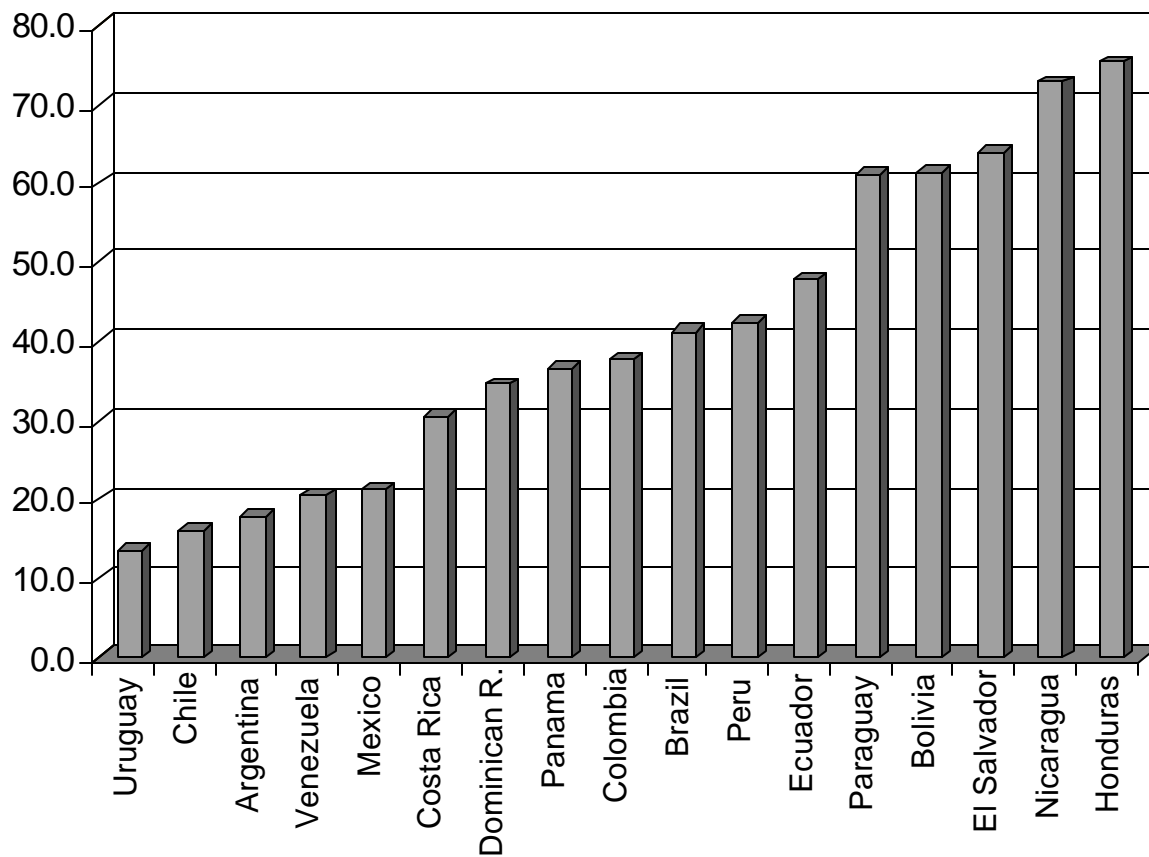


II. Características y tendencias

Acceso a educación superior

Distribución de probabilidades condicionales de acceso a estudios superiores en adolescentes entre 19–21: coeficiente de Gini







II. Características y tendencias

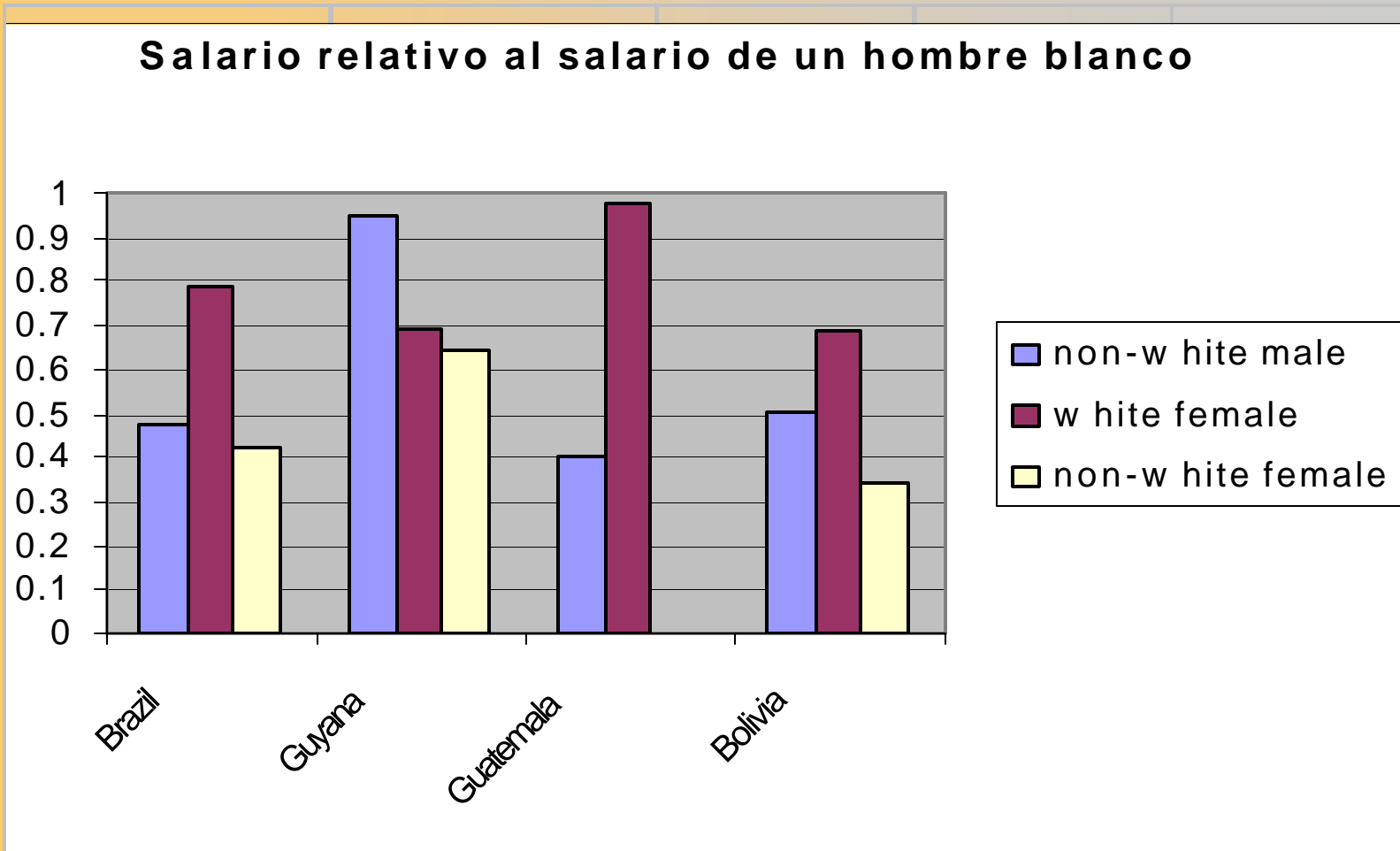
Desigualdades en otras dimensiones de bienestar

	20% más pobres	20% más ricos
<i>Años de educación</i>		
Guatemala	1.4	8.5
Perú	5.9	12.5
<i>Personas per cuarto</i>		
Guatemala	4.8	2.3
Perú	2.4	1.2
<i>Malnutrición crónica</i>		
Guatemala	35.1	7.3
Perú	16.7	1.4



II. Características y tendencias

Grandes desigualdades por raza/etnia/género





III. Raíces históricas

Interacciones entre dotación económica y poder en el período colonial

- ★ Dotación inicial. La combinación de:
 - minerales abundantes u oportunidades de cultivos intensivos en mano de obra (*plata y azúcar*)
 - presencia de mano de obra de grupos subordinados
 - concentraciones de población indígena
 - importación de esclavos africanos
 - concentración de poder en pocas manos
- ★ ..fue cristalizada en *instituciones* desiguales y explotadoras



III. Raíces históricas

...lo importante eran las condiciones
iniciales, no la identidad del conquistador

★ Condiciones iniciales diferentes....

- Urbanización: Perú, 12%; EU, 0.
- Taza de mortalidad de europeos: Perú 71; EU 15 (per '000 pa)

★causaron instituciones diferentes:

- Perú (Bolivia) – instituciones para la explotación de indígenas ej. *encomienda* – derechos de los conquistadores para poblaciones indígenas y *mita* – trabajo forzado en las minas
- EU – los colonos *intentaron pero no pudieron* imponer dominio autoritario en Jamestown (1607), Maryland, New York y Pennsylvania.

★ Sur de EU, Costa Rica ilustra el patrón



III. Raíces históricas

...con contrastes en la estructura de la población

<i>Región colonial y año</i>	<i>Composición de la población</i>			<i>Fracción de la población de las Américas</i>
	<i>Europeo</i>	<i>Afro</i>	<i>Indígena</i>	
Colonias de España				
1570	1.3	2.5	96.3	83.5
1650	6.3	9.3	84.4	84.3
1825	18.0	22.5	59.5	55.2
1935	35.5	13.3	50.4	30.3
Brasil				
1570	2.4	3.5	94.1	7.6
1650	7.4	13.7	78.9	7.7
1825	23.4	55.6	21.0	11.6
1935	41.0	35.5	23.0	17.1
EU y Canadá				
1570	0.2	0.2	99.6	8.9
1650	12.0	2.2	85.8	8.1
1825	79.6	16.7	3.7	33.2
1935	89.4	8.9	1.4	52.6



III. Raíces históricas

Instituciones desiguales persistían...

- ★ La independencia consolidó el poder de las élites
- ★ ..en varias instituciones
 - acceso a educación (la constitución de 1823 de Perú prohibió que los indígenas aprendieran leer o escribir)
 - persistencia de esclavitud (también en el sur de EU)
 - sufragio en EU y Canadá 50 años adelante de los más avanzados de América Latina (Argentina, Costa Rica, Uruguay)
 - Homestead Act de EU garantizó tierra a todos que ocuparon y cultivaron la tierra vs. más concentración (ej. Porfiriato en México y privatización en Guatemala)



III. Raíces históricas

Centroamérica en el período de reformas liberales (circa 1870--)

★ Condiciones iniciales

- Guatemala, El Salvador, Nicaragua: población concentrada, oligarquías desarrolladas, grupos indígenas
- Honduras, Costa Rica: poblaciones dispersas
- Café y banana

★ Liberalismo radical (Guatemala, El Salvador, Nicaragua)

- Privatización de la tierra (élites cafeteleras)
- “Mobilización” de mano de obra
- Formación de estados-militares
- Alta polarización

★ Liberalismo reformativa (Honduras, Costa Rica)

- Apoyo a pequeños y medianos productores
- (Costa Rica) institución militar menos necesario y menos importante

★ (Intervención estadounidense clave para Nicaragua y Honduras)



III. Raíces históricas

Consecuencias para la distribución de activos:
educación (tasas de alfabetismo)

<i>País</i>	<i>Año</i>	<i>Edad</i>	<i>Taza (%)</i>
Argentina	1900	10+	52.0
Bolivia	1900	10+	17.0
Brasil	1900	7 +	25.6
Chile	1900	10+	43.0
Colombia	1918	15+	32.0
Costa Rica	1900	10+	33.0
Cuba	1899	10+	40.5
Guatemala	1893	7+	11.3
Honduras	1887	7+	15.2
México	1900	10+	22.2
Uruguay	1900	10+	54.0
Canadá	1861	Todos	82.5
EU			
Blancos	1870	10+	88.5
Non-blancos		10+	21.1
Blancos	1910	10+	95.0
Non-blancos		10+	69.5



III. Raíces históricas

Consecuencias para la distribución de activos: tierra

<i>País, año y región</i>	<i>Proporción de jefes de hogares que son dueños de su tierra</i>
México 1910	2.4
EU 1900	74.5
Canada, 1901	87.1
Argentina, 1895 (ejemplos)	
Chaco	27.8
La Pampa	9.7
Río Negro	15.4

Source: Engerman and Sokoloff 2002.



III. Raíces históricas

La herencia contemporánea de instituciones

- ★ Análisis econométrico muestra el rol de instituciones históricas en crecimiento y estabilidad en el período reciente
- ★ Interpretaciones de la historia del siglo 20.
 - Instituciones políticas desiguales y verticales (corporatismo, clientelismo)
 - Exclusiones socio-culturales (indígenas, afros etc.)
 - Instituciones débiles (derechos de propiedad, justicia) favorecen los que tiene poder y riqueza
- ★ Pero la historia y agencia política afecta cambios en una sociedad